



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

DPJ
PROJEKTOR

Prof. Dariusz Łydzba

niepodlega

Warszawa, 23 grudnia 2020 r.

Politechnika Wrocławska
Wybrzeże Wyspiańskiego 27
50 – 370 Wrocław

Numer sprawy: DFP-SFP V.4212.238.2019.ED

**INDYWIDUALNA INTERPRETACJA
WYTYCZNYCH W ZAKRESIE KWALIFIKOWALNOŚCI WYDATKÓW
W RAMACH EFRR, EFS ORAZ FS NA LATA 2014 – 2020**

Działając na podstawie rozdziału 4 pkt 13 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 (dalej jako: „Wytyczne”), w związku z pismem z 17 listopada 2020 roku wystosowanym w imieniu Politechniki Wrocławskiej (dalej jako: „Beneficjent”), stanowiącym wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej Wytycznych, Instytucja Pośrednicząca stwierdza jak następuje niżej:

- [1] Nie zostaną spełnione wymogi kwalifikowalności w przypadku dwóch odrębnych aneksów do umowy o pracę (aktu mianowania), z których jeden dotyczyłby pełnienia funkcji kierownika B+R projektu, a drugi dotyczyłby powierzenia danej osobie stanowiska badacza;
- [2] Nie zostaną spełnione wymogi kwalifikowalności w przypadku realizacji części zadań dotyczących funkcji związanych z kierowaniem merytorycznymi zadaniami realizowanymi przez Beneficjenta na podstawie wewnętrznych regulacji, w ramach zawartego stosunku pracy, bez zawierania odrębnego aneksu dotyczącego merytorycznego kierowania projektem.

UZASADNIENIE

1. Stan faktyczny sprawy

Pismem z dnia 31 lipca 2020 r. Beneficjent zwrócił się o dokonanie interpretacji zapisów dotyczących kwalifikowalności kosztów kierownika projektu, kierownika merytorycznego, koordynatora lub kierownika B+R dla projektów realizowanych w konkursach, w których dotyczyły zapisy Przewodnika

POLITECHNIKA WROCŁAWSKA
DZIAŁ PROJEKTÓW

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

Wpłynęło dn. 04-01-2021

NR PRN/DPJ/10 2021 r.



kwifikowalności kosztów z dnia 28 lutego 2019 r. i późniejszych, z którego wynika, iż kosztem kwalifikowalnym w ramach kategorii W Wynagrodzenia może być wyłącznie wynagrodzenie kadry naukowo-badawczej, z wyłączeniem kadry zarządzającej (tj. kierownika projektu, kierownika B+R, kierownika merytorycznego itp. Pracownicy rozliczani jako kadra naukowo-badawcza w ramach kategorii W nie mogą posiadać w zakresie obowiązków zadań dotyczących funkcji zarządczych, nadzorczych i koordynujących (np. zarządzanie, nadzór lub koordynacja prac zespołu badawczego). Koszty dotyczące funkcji zarządczych, nadzorczych i koordynujących są pokrywane z ryczaftu kosztów pośrednich. Nie jest możliwe rozliczanie tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich równocześnie, nawet z zastosowaniem proporcjonalnego przyporządkowania zadań do obu kategorii.

Następnie Beneficjent odwołał się do brzmienia zapisów Przewodnika kwalifikowalności kosztów z dnia 7 stycznia 2020 r. określających zasady finansowania kosztów wynagrodzeń kadry naukowo-badawczej.

W dalszej kolejności Beneficjent odniósł się do zapisów Przewodnika kwalifikowalności kosztów z dnia 1 sierpnia 2018 r., wskazując rozdzielenie kosztów wynagrodzeń na podstawie zakresu obowiązków ujętego w kartach stanowisk pracy.

W odpowiedzi do Beneficjenta zostało przekazane pismo z dnia 30 października 2020 r., z którego wynika, iż nie jest możliwe rozliczanie tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich równocześnie, nawet z zastosowaniem proporcjonalnego przyporządkowania zadań do obu kategorii.

Pismem z dnia 17 listopada 2020 r. Beneficjent zwrócił się o wydanie indywidualnej interpretacji w zakresie zapisu dotyczącego wyodrębnienia zakresu obowiązków w przypadku objęcia przez jedną osobę dwóch stanowisk (pracownika naukowo-badawczego w ramach kosztów bezpośrednich i kierownika projektu B+R w ramach kosztów pośrednich).

Beneficjent odniósł się do otrzymanej odpowiedzi wskazując, iż osoby inicjujące projekt na Uczelni, zgodnie z obowiązującym na w Politechnice Wrocławskiej Zarządzeniem Wewnętrznym Rektora nr 60/2015, załącznik nr 2, wykazują wewnętrzną odpowiedzialność kierowniczą podczas przygotowania i przy prowadzeniu projektu. Czas związany z wykonywaniem zadań nadzoru merytorycznego nad projektem jest realizowany w ramach zadań pracowniczych nauczyciela akademickiego i finansowany ze środków Politechniki Wrocławskiej, tym samym Beneficjent stoi na stanowisku,

iż nie następuje rozliczanie tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich.

Beneficjent wskazał, że jednocześnie nie jest możliwe, z uwagi na brak prawnych możliwości, rozliczanie kosztów wynagrodzeń nauczycieli akademickich w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich równocześnie, z zastosowaniem dwóch odrębnych umów.

Wobec powyższego Beneficjent zwrócił się do Instytucji Pośredniczącej o rozstrzygnięcie następującej kwestii:

- [1] Czy zostaną spełnione wymogi kwalifikowalności w przypadku dwóch odrębnych aneksów do umowy o pracę (aktu mianowania), z których jeden dotyczyłby pełnienia funkcji kierownika B+R projektu, a drugi dotyczyłby powierzenia danej osobie stanowiska badacza;
- [2] Czy zostaną spełnione wymogi kwalifikowalności w przypadku realizacji części zadań dotyczących funkcji związanych z kierowaniem merytorycznymi zadaniami realizowanymi przez Beneficjenta na podstawie wewnętrznych regulacji, w ramach zawartego stosunku pracy, bez zawierania odrębnego aneksu dotyczącego merytorycznego kierowania projektem.

2. Stanowisko Beneficjenta

Beneficjent stoi na stanowisku, iż możliwe jest wyodrębnienie zakresu obowiązków w przypadku objęcia przez jedną osobę dwóch stanowisk (pracownika naukowo-badawczego w ramach kosztów bezpośrednich i kierownika projektu B+R w ramach kosztów pośrednich).

3. Podstawa prawna wydania interpretacji

Stosownie do postanowień rozdziału 4 pkt 13 Wytycznych, Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązana do wydawania, na wniosek Beneficjenta, indywidualnej interpretacji postanowień Wytycznych dla konkretnego stanu faktycznego.

4. Uzasadnienie prawne

W zakresie poszczególnych kwestii podnoszonych przez Beneficjenta Instytucja Pośrednicząca wskazuje jak następuje poniżej.

Zgodnie z postanowieniami rozdziału 7.5, punkt 3a Wytycznych koszty koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie,

w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób obejmuje katalog kosztów pośrednich. Dodatkowo, przedmiotową kwestię dopracowuje Przewodnik kwalifikowalności kosztów z dnia 28 lutego 2020 r. w myśl, którego pracownicy rozliczani jako kadra naukowo-badawcza w ramach kategorii W nie mogą posiadać w zakresie obowiązków zadań dotyczących funkcji zarządczych, nadzorczych i koordynujących jak również nie jest możliwe rozliczanie tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich równocześnie, nawet z zastosowaniem proporcjonalnego przyporządkowania zadań do obu kategorii.

Koszty pośrednie, które obejmują m.in. koszty wynagrodzenia personelu zaangażowanego w koordynację, zarządzanie czy też rozliczanie projektu stanowią 25% kosztów bezpośrednich projektu (wyłączając koszty podwykonawstwa) co oznacza, iż wyżej wspomniane wydatki nadal stanowią wydatki kwalifikowane jednak są one przypisane do innej kategorii. Zatem trudno zgodzić się ze stwierdzeniem iż w obliczu ww. warunków wsparcia brak możliwości łączenia w ramach jednego stanowiska funkcji badacza i osoby zarządzającej utrudnia realizację ww. projektów.

Wymóg wyłączenia kadry zarządczej (tj. kierownika projektu, kierownika B+R, kierownika merytorycznego itp.) z kategorii W Wynagrodzenia w ramach kosztów bezpośrednich oraz brak możliwości rozliczania tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich równocześnie, nawet z zastosowaniem proporcjonalnego przyporządkowania zadań do obu kategorii określa Przewodnik kwalifikowalności kosztów stanowiący integralną część Regulaminu przeprowadzania konkursu w ramach POIR (Załącznik nr 2). Potwierdzeniem akceptacji powyższego wymogu jest przedłożone na etapie aplikowania o dofinansowanie Oświadczenie wskazujące, iż zapoznaliście się Państwo z Regulaminem konkursu i akceptujecie jego zasady.

Ponadto, podkreślić należy iż zgodność kwalifikowalności poszczególnych pozycji w budżecie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów była przedmiotem oceny ekspertów w ramach kryteriów wyboru projektu a jej brak skutkowałby negatywną oceną projektu.

W myśl Art. 52 a Ustawy z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020 (DZ.U.2018.1431 tj. z dnia 2018.07.25), dalej „Ustawa” umowa o dofinansowanie projektu oraz decyzja o dofinansowaniu projektu mogą zostać zmienione, w przypadku gdy zmiany nie wpływają na spełnianie kryteriów wyboru projektu w sposób, który skutkowałby negatywną oceną tego projektu. Powyższy wymóg odzwierciedla § 17 ust. 11 Umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z którym „nie jest dopuszczalna taka zmiana Umowy, której rezultatem byłoby nieprzyznanie Projektowi dofinansowania w czasie, gdy Projekt podlegał ocenie

w ramach procedury wyboru projektów”. Wobec powyższego wprowadzenie zmiany polegającej na przyporządkowaniu funkcji zarządczych i badawczych do jednego stanowiska (jednej umowy) skutkowałoby naruszeniem Art. 52 a Ustawy.

Szczególne uwarunkowania jakie zaistnieją u Beneficjenta, w tym przypadku uczelni wyższej, nie mogą naruszać zasad ustalonych dla wszystkich uczestników konkursu, gdyż w efekcie prowadziłyby to do nierównego traktowania wnioskodawców, o którym mowa w Art. 41 ust. 3 Ustawy.

Doprecyzowując kwestie dotyczącą wyodrębnienia zakresu obowiązków w przypadku objęcia przez jedną osobę dwóch stanowisk (pracownika naukowo-badawczego w ramach kosztów bezpośrednich oraz kierownika projektu B+R z kosztów pośrednich wskazać należy iż :

- Bezspornym jest fakt możliwości zmiany warunków umowy o pracę w drodze aneksu do umowy. Nie ma jednak prawnej możliwości równoczesnego zawarcia dwóch aneksów dotyczących tego samego aspektu tj. zakresu obowiązków nadal więc mamy do czynienia z jedną umową, której warunki ulegają zmianie w drodze aneksu.

W tym miejscu podkreślić należy, iż zgodnie z metodyką zarządzania projektem pełnienie funkcji zarządczych, nadzorczych i koordynujących prace zespołu badawczego powinno uwzględniać cały okres realizacji projektu zatem proponowane rozwiązanie tj. wyodrębnienie ww. funkcji w drodze aneksu na określone ramy czasowe w praktyce oznaczałoby iż projekt nie jest zarządzany przez cały okres realizacji.

- Analogicznie w przypadku realizacji części zadań dotyczących funkcji związanych z kierowaniem merytorycznym zadaniami realizowanymi przez Beneficjenta na podstawie wewnętrznych regulacji w ramach zawartego stosunku, bez zawierania odrębnego aneksu dotyczącego merytorycznego kierowania projektem, wymóg rozdzielenia funkcji zarządczych i merytorycznych również nie zostaje spełniony. Nadal bowiem mamy przyporządkowanie funkcji zarządczych i badawczych do jednego stanowiska (jednej umowy).

Mając na względzie powyższe, Instytucja Pośrednicząca stwierdza jak w sentencji.

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
zastępca dyrektora
Działu Finansowania Projektów

Agnieszka Dacewicz

Z poważaniem
Agnieszka Dacewicz
zastępca dyrektora Działu Finansowania Projektów
/podpisano elektronicznie/